

STEČAJNI UPRAVITELJ NIKOLA BOŽIKOVIĆ

Trg Hrvatske bratske zajednice 3A, p.p. 339, 21000 Split / mob. 091 595 0176 / tel.: 021/481-011
e-mail: stecajni.nb@gmail.com / web: www.odvjetnik-split-bozikovic.hr

4. St – 206 / 2021

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska 6
21000 Split

Stečajni dužnik: **DUJMEX, d.o.o. u stečaju**, OIB: 53440788001, Vladimira Nazora 2,
Imotski, zastupano po stečajnom upravitelju Nikoli Božikoviću

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA

sukladno čl. 89. st.2. Stečajnog zakona

elektronskim putem

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 05.01.2023.g. do 05.04.2023.g.

U ovom izvještajnom razdoblju održana je Skupština vjerovnika dana 27.01.2023.god., te je odlučeno krenuti u prodaju pokretnina, za koje je napravljena procjena od strane gosp. Gorana Tenžere, dipl.ing., stalnog sudskog vještaka za strojarstvo (tvrtka ING POWER j.d.o.o.). Navedena procjena priložena je uz prethodno izvješće.

Sukladno očekivanom novčanom priljevu od pokretnina u stečaju masu, stečajni upravitelj otvorio je dana 02.02.2023.godine u HPB d.d. račun za stečajnog dužnika (IBAN: HR9423900011101372360). Ugovor o otvaranju računa dostavlja se u prilogu ovog izvješća.

Također, sukladno odluci sa skupštine vjerovnika, stečajni upravitelj izradio je oglas koji se dostavlja u prilogu. Kontaktiranjem nekoliko tvrtki koje obavljaju istu djelatnost saznao je da je oprema zastarjela, te da ne postoji nikakav interes za navedeno, što je u skladu i sa navodima gosp. Tenžere iz same procjene kada isti piše da su pekarske peći i pripadajuća oprema stare najmanje dvadeset godina, a nabavljene su kao rabljene (dakle, još su i starije). Oprema se nekoliko godina ne koristi, ista je u lošem stanju, te je za pokretanje proizvodnje potrebno kompletno servisiranje i remont opreme. Dodatno ovome, stečajnom upravitelju je od strane vlasnika kuće najavljeno ispostavljanje fakture za period nakon otvaranja stečaja na ime zakupnine skladišnog prostora u kojem se oprema nalazi. Ukoliko bi se angažirale treće osobe za demontažu opreme postoji realna opasnost da se oštete zidovi kuće u kojima je ista betonom čvrsto povezana, a dodatno bi nastali i troškovi

nekog novog skladišnog prostora na koje bi ista trebala biti pohranjena. U takvim uvjetima, procijenjena vrijednost opreme umanjena za iznos zakupnine za koju bi se teretio stečajni dužnik, te umanjena za iznos demontaže, transporta i novog skladištenja (uz eventualni rizik oštećenja objekta iz kojeg se demontira), bila bi simbolična, te bi bilo vrlo upitno bi li uopće nešto i bilo unovčeno. Stoga je prihvaćena ponuda vlasnika kuće da uplati 1.000,00 eura (slovima: jednu tisuću eura) na račun stečajnog dužnika, a od čega će se barem platiti procjenitelj, knjigovodstvo stečajnog dužnika i sl.. Uplata se očekuje, (nekoliko puta je požurivana), nakon čega će stečajni dužnik izdati račun kupcu i to knjižiti.

Stečajni upravitelj dobio je od grada Imotskog račun za komunalnu naknadu za poslovni prostor, međutim poslovni prostor nije vlasništvo stečajnog dužnika, te je zatraženo da se navedeni račun stornira, a naplata komunalne naknade da se izvrši od onoga tko je vlasnik prostora. Stečajni dužnik može biti eventualno obveznikom plaćanja nužnih davanja jedinici lokalne samouprave samo za zemljišta kojih je vlasnik (č.z. 4786/53 i č.z. 4786/54, obje u z.u. 2542 k.o. Vinjani) ukoliko bi s tog osnova bio obveznik plaćanja nekih naknada.

Pregledom e-komunikacije stečajni upravitelj saznao je i za ovršni postupak pokrenut od HEP d.d. pred v.d. JB Anja Pejčević Vujčić iz Makarske, na što je isti, bez angažiranja odvjetnika (jer ovo je postupak manjeg značaja koji ne zahtjeva sazivanje skupštine), sam podnio prigovor, koja dokumentacija se dostavlja u prilogu.

U postupku Ovr-6353/15 glede ishoda brisanja založnog prava, čeka se odluka Općinskog suda po navedenom pitanju.

U postupku Ovr-571/2022 u kojem Općinski sud po stavu stečajnog upravitelja neosnovano prodaje nekretnine u ovršnom postupku, umjesto da ih ustupi Trgovačkom sudu u Splitu (sve pozivom na čl. 115 SZ-a (prijelazne i završne odredbe iz zadnje izmjene SZ-a, NN 36/22...), koja kaže da se čl. 169. st.6. primjenjuje na sve postupke u tijeku, što potvrđuje i recentna sudska praksa (odluka ŽS Split Gž Ovr-264/2022-2 od 14. srpnja 2022.god.), održana je dražba, te je nekretnina dosuđena kupcu Infinitum Mobile d.o.o.. Međutim ovaj kupac dao je nerazmjerno veliku ponudu u odnosu na idućeg ponuditelja, pa je izvjesno da se radi o uobičajenom obrascu u kojem su ta dva ponuditelja nastupili zajedno, „izgubili“ jednu nisku jamčevinu, te takvim postupanjem izbacili ostale ponuditelje iz daljnje licitacije. Zato je idući (treći po redu) ponuditelj podnio žalbu. Relevantna dokumentacija na tu okolnost također se dostavlja u prilogu ovog izvješća.

II. STANJE STEČAJNE MASE

Stečajnu masu čini vlasništvo nekretnina: č.z. 4786/53 i č.z. 4786/54, obje u z.u. 2542 k.o. Vinjani, kao i vlasništvo pokretnina.

Stečajni dužnik, prema trenutnim saznanjima, ne posjeduje nikakve udjele u drugim društvima, dionice, naplativa potraživanja, automobile, plovila i sl.

Razlučna i izlučna prava u ovom postupku navedena su i iskazana kroz tablice objavljene na e-oglasnoj ploči.

Novčanih sredstava stečajni dužnik nema.

U vjerovnike stečajne mase spadali bi troškovi koji će nastati kao što su troškovi procjene pokretnina, troškovi knjigovodstva, otvaranja i vođenja bankovnog računa, sudske pristojbe...

Radnika u ovom stečajnom postupku nema tj. istima su otpremljene odluke o otkazu i objavljeni su sa HZMO-a.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

1. Ovisno o tijeku iznad navedenih sudskih postupaka, dati će se prijedlog za sazivanje Skupštine sukladno članku 104. Stečajnog zakona ukoliko/kada to okolnosti budu nalogale.